**Hodnocení tymu Dream Team**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení:1

Komentář: Tým poskytl všechny požadované podklady k posouzení.

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: 2

Komentář: ze všech uživatelů jsou nyní pouze „Administrator“ a „registrovaný uživatel“, takže se vyhodnocuje pouze jejich funkčnost a celá funkčnost stránky.

Administrator: Mazání a úpravy článků fungují bez chyb.

Registrace funguje bez chyb. Registruje jednoduchého uživatele.

Nefunguje žádné filtrování článků 

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení: 3

Komentář: Pěkný, minimalistický a uživatelsky přívětivý design. Přidávání a mazání článků je docela pohodlné. Přidávání a mazání článků je docela pohodlné. Místo nějakého názvu nebo loga je napsáno "Navbar". Která, ale funguje.

A close-up of a cloud computing

Description automatically generated

Na stránce editování není tlačítko pro vracení na hlavní stránku

Černá písmena jsou na tmavém pozadí špatně viditelná.

Obsah obrázku text, Písmo, snímek obrazovky, typografie

Popis byl vytvořen automaticky

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení: 3

Komentář: Některé obrázky se však navzájem překrývají

A person talking on a cell phone

Description automatically generated

V záložkách "správa uživatelů" je tlačítko pro návrat na hlavní stránku, které vás však přenese na stránku "registrovaného uživatele". Bez ohledu na typ účtu.



A black house on a grey background

Description automatically generated 

A screenshot of a phone

Description automatically generated

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 4

Komentář: V současné době není možné hodnotit obsah a informativnost článků, protože tato funkce ještě nebyla implementována. K dispozici jsou pouze neklikatnlé obrázky budoucích článků.

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 2

Komentář: Kromě opravy chyb bychom měli přidat třídění článků (což bylo spíše v plánu dále). Mírně změnit design registrační stránky

Stránka s editováním články je dobrá, až na absenci tlačítka zpět.

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: 4

Komentář: Dokumentace ke staré verzi webu

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení: 4

Komentář: Dokumentace má jenom velmi krátký popis funkcí učtů

**Další doporučení** hodnocenému týmu: